



**Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
5ª REGIÃO**

EXPEDIENTE TRT Nº: 09.54.13.01814-35

**ESPÉCIE: MATÉRIA ADMINISTRATIVA
PRESIDENCIA DO TRIBUNAL
DIVERSOS**

1º VOLUME

TRAMITAÇÃO

Salvador, 12 de Março de 2013.

Certifico que nesta data autuei o presente expediente.

**Amanda Valois Leite Fachine Pimentel
Secretaria-Geral Judiciária**

ATA Nº 002

TIPO: PRESENCIAL

DATA: 11.03.2013

DURAÇÃO: 2 HORAS

| | |
|---|------------------------|
| Assunto: Reunião para tratar de assuntos pertinentes ao complexo do TRT5 no CAB. | |
| Objetivos previstos: Deliberação de assuntos quanto ao contrato existente para construção no CAB | |
| Relator: Márcio Fernando Ribeiro da Silva | Local: Salvador |

PARTICIPANTES

| PRESIDENTE DO TRIBUNAL | | |
|---|------------------------------------|--|
| Desembargadora Vânia Jacira Tanajura Chaves | Desembargadora Presidente | |
| MEMBROS DA COMISSÃO DE OBRAS | | |
| Desembargadora Yara Ribeiro Dias Trindade | Desembargadora Vice-Presidente | |
| Desembargador Luiz Tadeu Leite Vieira | Desembargador Vice-Corregedor | |
| Desembargador Jéferson Alves Silva Muricy | Desembargador do TRT5 | |
| Desembargador Cláudio Brandão | Desembargador do TRT5 | |
| Juiz Rubem Dias do Nascimento Júnior | Juiz Auxiliar da Presidência | |
| Juiz Gilmar Carneiro | Juiz Titular | |
| Dr. Jairo Sento Sé | Secretaria de Gestão Estratégica * | |
| Dr. Francisco Bertino de Carvalho | Advogado Representante da OAB | |
| Marcus Sampaio | SINDJUFE | |
| Leonardo Prazeres | SINDJUFE | |
| SERVIDORES DA ÁREA DE APOIO | | |
| Tarcísio José Filgueiras dos Reis | Diretor-Geral do TRT5 | |
| Márcio Fernando Ribeiro da Silva | Secretário de Gestão Estratégica | |

DIGO, REPRESENTANTE DO MPT.

PAUTA

1. Apresentação dos problemas encontrados na construção do complexo do TRT5 no CAB;
2. Preocupações existentes para a construção do complexo do TRT5 no CAB;
3. Tomada de Decisão sobre continuidade da obra;

EXPEDIENTE
 ADASTRADO
 Nº 09.54.13.01814-35.
 12 03 13

TRT5 REA
 CABINETE D.
 PRESIDENCIA
 12 MAR 2013

 RECEBIDO

TÓPICOS/DECISÕES/AÇÕES

| ITENS | TÓPICOS TRATADOS | PONTOS APRESENTADOS | AÇÕES/DECISÃO |
|-------------------------------|---|--|---------------|
| REUNIÃO DIA 30/10/2012 | | | |
| 1 | Apresentação dos problemas encontrados na construção do complexo do TRT5 no CAB | <p>Apresentado pelo Diretor-Geral os problemas encontrados, destacando:</p> <p>Fundação da obra estaca raiz ou estaca metálica. A experiência observada no módulo 4 foi a grande dificuldade para execução utilizando a estaca raiz, sendo que foi, em casos excepcionais, utilizada a estaca metálica, sendo que a execução foi muito mais rápida.</p> <p>Falhas e omissões no projeto arquitetônico, o que resultou em alteração em 220 plantas, sendo que a contratação foi baseada no grau de conhecimento técnico da contratada, não sendo razoável montar uma grande equipe no TRT para verificar e auditar o trabalho de uma equipe contratada com expertise.</p> <p>Vedação; Depois de 5 protótipos observou que com a inserção de argamassa em um determinado ponto solucionaria, porém sem a verificação em todo módulo 4, já que não foi realizada em toda construção.</p> <p>Pintura eletrostática; Outro fato observado é que existe a necessidade de utilização de solda após a própria pintura, implicando em fragilidade na proteção contra ferrugem.</p> <p>Instalação de bombas; A utilização de bombas para secar a base do prédio. A preocupação e o grau de especialidade que seria necessário para a futura manutenção predial.</p> <p>Restrição do mercado no que se refere aos materiais utilizados na obra. Portanto, existe a</p> <p>Ausência de aprovação do projeto pelo Corpo de Bombeiros.</p> | |

| ITENS | TÓPICOS TRATADOS | PONTOS APRESENTADOS | AÇÕES/DECISÃO |
|-------|--|--|--|
| 2 | Preocupações existentes para a construção do complexo do TRT5 no CAB | <p>O Diretor-Geral continuou apresentado as preocupações existentes para a construção do complexo do TRT5 no CAB:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análise do projeto atual com a preocupação do Processo Judicial Eletrônico – PJ-e; - Preocupação com estacionamento. Existem 1700 vagas de garagem. - Não temos problemas orçamentários, considerando aspectos técnicos existentes no projeto atual, independente da solução adotada (cenários). <p>Logo em seguida foi apresentados cenários pelo Diretor-Geral:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cenário 1) Continuidade da obra. Realizar a licitação de todo o complexo da forma em que o projeto se encontra atualmente. - Cenário 2) Realizar primeiro todas as alterações das novas demandas para licitação de todo o complexo, com o conceito arquitetônico atual. - Cenário 3) Alteração conceitual de todo o complexo, contratando um novo projeto, visando evitar a personalização existente no projeto atual. O problema é que não existe a garantia de ser possível desenvolver um projeto de conceito arquitetônico simples que viabilize a sustentabilidade ambiental do próprio. - Cenário 4) Ida de todo o Tribunal para o bairro Comércio, em razão da prefeitura de Salvador ter solicitado a manutenção de Órgãos Públicos no bairro do Comércio, garantindo área e infraestrutura para o TRT, sendo que não houve nenhuma formalização por parte da prefeitura de Salvador. |    |

| ITENS | TÓPICOS TRATADOS | PONTOS APRESENTADOS | AÇÕES/DECISÃO |
|-------|-------------------|---|---------------|
| | | <p>Foi ponderado por Dr. Cláudio Brandão que a decisão passa pela garantia da manutenção dos recursos orçamentários. Ou seja, se não for possível a manutenção dos recursos orçamentários por causa do tempo necessário para a sua aplicação o cenário escolhido seria o primeiro. Mas caso seja possível manter os recursos orçamentários com uma análise de uma nova proposta, até que seja por parte da prefeitura, seria melhor aguardar.</p> | |
| 3 | Tomada de decisão | <p>Dr. Cláudio Brandão tem a posição que só pode decidir após a resposta da Caixa Econômica Federal. Ou seja, apenas após a CEF se manifestar sobre os problemas identificados pelo CSJT.</p> <p>Dr. Jéferson Alves Silva Muricy ponderou que o processo deve ser deslançado com o projeto atual, já que a própria deflagração do processo de licitação sairemos da atual inércia, sendo que Dr. Rubem Dias do Nascimento Júnior tem a mesma opinião.</p> <p>Dra. Yara Ribeiro Dias Trindade e Dr. Luiz Tadeu Leite Vieira votam com Dr. Jéferson Alves Silva Muricy no sentido de escolher o cenário um, continuação da obra.</p> <p>Dr. Jairo Sento Sé acompanha também Dr. Jéferson Alves Silva Muricy.</p> <p>Dr. Gilmar Carneiro vota pela continuidade da obra.</p> <p>O representantes do Sindjufe também votam com a continuação da obra.</p> | |




| ITENS | TÓPICOS TRATADOS | PONTOS APRESENTADOS | AÇÕES/DECISÃO |
|-------|------------------|--|---------------|
| | | Dr. Francisco Bertino de Carvalho, se manifesta no sentido de que, segundo orientação da Diretoria da OAB-BA, em face do compromisso da OAB com os interesses dos advogados e da sociedade nesta comissão, entende ser prematuro levar a deliberação do Tribunal Pleno a aprovação do projeto no estado em que se encontra, sem uma avaliação específica da necessidade de adequação do mesmo à novas necessidades tecnológicas já constatadas, assim como sem a condição de se analisar todos os aspectos de mobilidade e acessibilidade, seja dos usuários, seja dos advogados, assim como da análise de custo benefício em relação a outras alternativas, opina no sentido de que o Tribunal Pleno deveria aguardar as informações necessárias para tal deliberação, inclusive, e especialmente, quanto à resposta da CEF sobre a aceitação das condicionantes impostas pelos órgãos de controle determinantes para a viabilidade do próprio convênio. Por isso, se manifesta no sentido de que a matéria seja decidida após o fornecimento das informações necessárias e da aceitação da CEF das condicionantes impostas pelos órgãos de controle. | |

DECISÕES/PRAZOS

| ITENS | TÓPICOS TRATADOS | AÇÕES | RESP. | PRAZO |
|-------|-------------------|---|-------|-------|
| 1 | Tomada de decisão | Tomada a decisão pela Comissão de Obra de dar continuidade da obra, conforme cenário 1. | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |

OBSERVAÇÕES GERAIS

| | |
|--------------|--|
| ITENS | Não foram estabelecidas novas ações, prazos ou responsáveis na reunião. |
| | |

LISTA DE ARQUIVOS RELACIONADOS

| | |
|--------------|--|
| ITENS | |
|--------------|--|

| | |
|--------------|--|
| Obs.: | |
|--------------|--|

Secretaria do Tribunal Pleno do TRT5

De: Carlos Alberto Martins Leite **Enviada:** qua 13/3/2013 10:43
Para: Secretaria do Tribunal Pleno do TRT5; Julieta Viana de Queiroz Machado
Cc:
Assunto: ENC: Termos Aditivos
Anexos:

De: Tarcísio José Filgueiras dos Reis
Enviada: ter 12/3/2013 13:10
Para: Carlos Alberto Martins Leite
Assunto: ENC: Termos Aditivos

De: Tarcísio José Filgueiras dos Reis
Enviada em: terça-feira, 19 de fevereiro de 2013 12:51
Para: 'Cal'; Carlos Alberto Martins Leite
Assunto: RES: Termos Aditivos

Prezado Bruno,

Conforme solicitação externada por meio telefônico, informo a Vossa Senhoria que estamos em fase final de conclusão dos serviços contratados com a empresa Cinzel Engenharia Ltda, sem ultrapassarmos os 25% permitidos em lei.

Quanto à licitação para a contratação dos serviços para construção do restante do complexo, após sanadas as falhas e omissões constatadas durante a construção do módulo 4, o Instituto Habitat apresentou as plantas (220 alteradas) e o orçamento da obra, atualizados até dezembro/2012, o que autorizou a continuação do desenvolvimento do edital.

Como disse ao telefone, uma vez constatado que apenas o convênio com a Caixa para viabilizar a obra havia sido submetido ao Tribunal Pleno, que o aprovou, a Presidente deliberou por submeter em definitivo ao mesmo colegiado o projeto e as dificuldades encontradas, além das expectativas quanto à funcionalidade e manutenção futura do imóvel, a fim de que também seja aprovado pelos membros a publicação do edital.

A data prevista para a aprovação é 18/03/2013.

Atenciosamente,

Tarcísio Filgueiras

Diretor-Geral

De: Bruno Martinello Lima [mailto:BRUNOML@tcu.gov.br]
Enviada em: terça-feira, 12 de junho de 2012 14:00
Para: Tarcísio José Filgueiras dos Reis
Assunto: RES: Termos Aditivos

Muito obrigado, Tarcísio.

De: Tarcísio José Filgueiras dos Reis [mailto:tarcisio.reis@trt5.jus.br]
Enviada em: segunda-feira, 11 de junho de 2012 17:55
Para: Bruno Martinello Lima
Assunto: Termos Aditivos

Prezado Bruno,

Em atenção a solicitação recebida nesta data, seguem os documentos correlatos. Aproveito para informar que já foram disponibilizados nos nosso link da internet.

Atenciosamente,

Tarcísio Filgueiras

Diretor-Geral

Prezado Tarcísio, tendo em vista que não encontramos estes documentos no site do TRT-5, teria como você nos enviar, por favor, cópias eletrônicas dos termos aditivos do contrato de fiscalização e assessoramento da obra do Módulo IV, firmado com o Instituto Habitat?

Caso seja necessário oficializar a requisição nos avise.

Desde já, obrigado.

Atenciosamente,



Bruno Martinello Lima
Secob-1 / 1ª Divisão

Auditor Federal de Controle Externo



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 5ª REGIÃO
Gabinete da *Presidência*

Expediente nº 09.54.13.01814-35

CERTIDÃO


Nesta data, faço este expediente concluso à Excelentíssima Desembargadora Presidente deste Tribunal.

Em 12 de março de 2013.


Marcia Rocha
Chefe de Departamento

Encaminhe-se a Ata nº 002, relativa à Reunião para tratar de assunto pertinentes ao complexo do TRT5 no CAB, ocorrida em 11.03.13, à Secretaria-Geral Judiciária, para deliberação.

Salvador, 12 de março de 2013.


VÂNIA T. CHAVES
Desembargadora do Trabalho
Presidente do TRT 5ª Região

Secretaria-Geral Judiciária
Recebido em 13/03/2013
Amanda Valois